

Korppi

Tekniikka ja kehittäminen

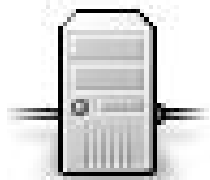
25.10.2004

Minna Hillebrand

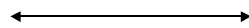
Pauli Kujala

Korppi

- www-järjestelmä <https://korppi.jyu.fi>
- Nykyversiota aloitettu syksyllä 2000.
- Kehittäjiä 4-12, koodirivejä ainakin 255 000.



palvelin

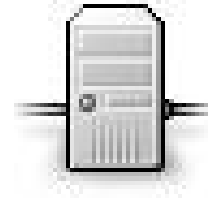


asiakas

Tekniikka (palvelin)

- ▣ RedHat
- ▣ Apache
 - HTTP-pyynnöt
- ▣ Tomcat
 - Java Server Pages
 - Java-luokat
 - Valmiit kirjastot
- ▣ PostgreSQL

- ▣ Lisäksi shell-skriptejä, croneja...



palvelin

Asiakaspään vaatimukset

- ▣ WWW-selain (https)
- ▣ Evästeet (cookie) ja istunto (sessio, palvelimella)

- ▣ "selainriippumaton"
- ▣ CSS-tyylit, selainten ominaisuudet, oma tyylitiedosto, osien piilottaminen



asiakas

Kapasiteetti

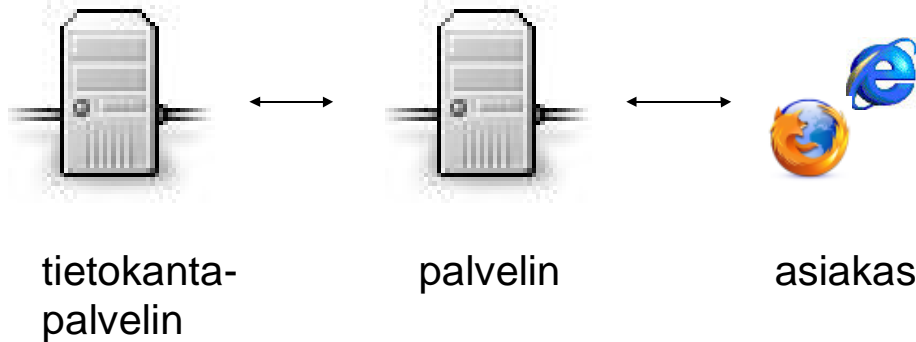
- ▣ 2001 syksy – 2002 alku
 - 2 kpl 500 MHz, 256 MB, 2 kpl 18 Gt
 - noin 40 yhtäaikaista käyttäjää, rekisteröityneitä lähinnä it-tdk:sta
- ▣ 2002 alku – 2004 alku
 - 2 kpl 1200 MHz, 1024 MB, 2 kpl 18 Gt
 - noin 100 yhtäaikaista käyttäjää, rekisteröityneitä 12 000
 - kielikeskus, avoin yo
- ▣ 2004 alku –
 - 2 x 2 kpl 2133 MHz, 2048 MB, 4 kpl 36 Gt
 - ainakin 250 käyttäjää, rekisteröityneitä reilut 27 000
 - kaikki opiskelijat

Käyttöaste

- ▣ Jatkuvasti ainakin 20 kirjautunutta.
- ▣ Lokia generoituu gigan verran normaalikäytössä !
- ▣ <http://korppi.jyu.fi/statistics>
- ▣ Nykyinen käyttökuorma kestetään.
- ▣ Tosin syyskuun alkupäivinä oli pieniä ongelmia.

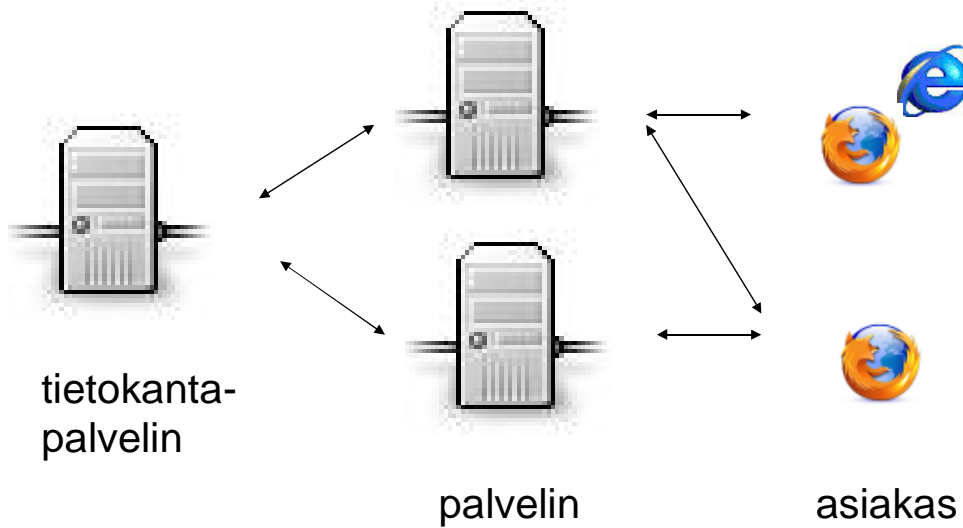
Parempia arkkitehtuureja?

- ▣ Palvelimen kuorman hajauttaminen.



Vielä parempia arkkitehtuureja?

- ▣ Palvelimen kuorman hajauttaminen.



Muita mahdollisia/tulevia ratkaisuja

- Tietokannan hajautus usealle palvelimelle.
 - Vaikeaa, synkronointi on ongelma
 - Osittainen hajautus?
 - Toteutustekniikatkin tuottavat haasteita hajautukseen.

- Lokin hajauttaminen
 - Suurten tiedostojen käsittely hankalaa, aiheuttaa ongelmia jo Javan buffereissakin.
 - Loki joka tunnille?

Kehittämisstrategia

1. Tehdään mitä pyydetään.
- 2.* Tehdään paremmin.

* valinnainen, tehdään pyynnöstä

Tavallinen tarina

□ Tietokantahaku

- Aloitetaan kyselyllä, joka tekee tehtävänsä.
- Joku valittaa hitaudesta.
- Optimoidaan SQL-kyselyä.
- Lisätään kantaan indeksejä.
- Muokataan tulosjoukon käsittelyä.

□ Ongelmia

- Hitautta ei havaita pienellä datamäärällä.
- Alikyselyissä IN vs. EXISTS riippuu mm. datamäärästä.
- Tulosjoukon modifiointimahdollisuus teknisesti nuori.

Prosessimalli

- Code and Fix, vai olisiko sittenkin iteratiivista ?
- Dokumentaatio olematonta.

- + Saadaan tuloksia
- Testaus puutteellista

Perustelut

- ▣ Asiakkaita on paljon.
 - Paljon toiveita.
 - Muutokset toimitettava nopeasti ("maksaja määrää").
- ▣ Palautetta tulee paljon.
 - Sähköpostia noin 50 viestiä / päivä.
 - Syksyllä 150-200 viestiä / päivä parin-kolmen viikon ajan.
 - Virheraportteja harvoin, kerran kahdessa viikossa.
 - Kannustusta kerran kahdessa kuussa □.
- ▣ Nopea toimitus on ainoa valtti.
 - Korppi ei ole vakiintunut järjestelmä. Kilpailijoita on.

Lisää perusteluita

- ▣ Korppia kehitetään muunneltavaksi.
 - Sovellusprojekteina tuotetaan uusia moduuleita.
 - Moduulit pyritään integroimaan, mutta (järkevät) keinot nähdään vasta myöhemmin.
- ▣ Ei resursseja dokumentaation manuaaliseen ylläpitoon.
- ▣ Hyvä koodi on yhtä nopeaa kirjoittaa kuin huono koodi.
 - Hyvän koodin keksimiseen menee paljon kauemmin.
 - Huono koodi muuntuu paremmaksi 2-vaiheessa.

Kehitysympäristö

- ▣ Pyritään tuotantoa vastaavaan kokoonpanoon.
- ▣ Kehityspalvelin, testauspalvelin ja ”esikorppi” (tuotannossa)
- ▣ Sovelluskehittimissä myös omat palvelimet.
 - JBuilder, NetBeans
 - Kehitystä voidaan kuitenkin tehdä tekstieditoreilla (-2004).
- ▣ Muutamia tuotantotietokannan kopioita.

Kehittäjien merkitys

- ▣ Sovelluskehittäjänä JBuilder/NetBeans (2002-)
 - Raaka koodaus.
 - Toiminnallisuuden testaus (lokaali Tomcat).
- ▣ Versionhallintana CVS (2002-)
 - Integroitu sovelluskehittäjiin, sekä komentoriviltä.
 - Pääasiallinen jakelukanava ja koodin synkronointi.
- ▣ Tehtävien hallintaan Bugzilla (2003-)
 - Bugit ja kehitysideat.
 - Tehtävien jako ja vaiheen seuranta.

Koodin matka ideasta käyttöön

1. Oma kehitysympäristö: kehitys ja testaus.
2. CVS: koodi muiden saataville ja hyödynnettäväksi.
3. Kehityskorppi.
4. Testikorppi: myös muut kehittäjät testaavat.
Bugzillan bugit kuitataan toteutetuiksi yleensä tämän vaiheen jälkeen.
5. Esikorppi: tuotantokäytössä rajatulla käyttäjäjoukolla.
6. Tuotantokorppi.

Prosessin pullonkaulat

- Testauksen vähyys on suurin ongelma.
 - Isossa järjestelmässä pienikin muutos voi vaikuttaa yllättäviin paikkoihin. Onko kaikki mahdollinen jo testattu?
- Testaajia ei ole!
 - Kehittäjä ei ole testaaja.
 - Automaattinen testaaminen hankalaa.
- Historian painolasti
 - Esim. muutokset parametrilistoissa.
 - Vanha toiminnallisuus säilytettävä.

Lisää pullonkauloja

- Kommunikointi ja priorisointi.
 - Päällekkäinen työ?
 - Priorisointi kehittäjän mielen mukaan.

- Yhteinen tietokanta.
 - Muutokset tietokannan rakenteessa täytyy olla koodin suhteen synkronissa.

Korppi isolla koolla

- Kehittäjätkään eivät enää tunne koko järjestelmää.
 - Päällekkäiset toiminnallisuudet.
 - Ristiriitaiset toiminnallisuudet.
- Tietokannan tauluja paljon.
 - Oppimisen mahdottomuus.
 - Saman taulun kuormittaminen moneen merkitykseen.
- Päivittäminen vaikeaa.
 - Monella kehittäjällä koodi elää jatkuvasti.
 - Milloin riittävän vakaa päivitykseen? Tilanteen jäädyttäminen.

Korppi uudelle kehittäjälle

- ▣ Paljon opiskeltavaa.
 - Tekniikka + työkalut.
 - Luokkahierarkia (paketteja 16).
 - Luokkaviidakko.
- ▣ Asenne.
 - Ei voi tehdä uutta, vaan kaikki tehdään olemassa olevan päälle. Vanhaa ei saa rikkoa!
 - Yritäpä testata n+1 paikkaa joiden olemassa olosta et edes tiedä...
- ▣ Uutta saa ja kannattaa kuitenkin aina kokeilla.

”Best” Practices – asioita joita luultiin hyviksi ratkaisuksiksi...

- ▣ Sivupyynnön tallennettu tietokantayhteys.
 - Käyttäjälle taataan tietokantayhteys.
 - Käytännössä rajattu määrä yhteyksiä.
 - Joskus tarvetta sisäkkäisille kyselyille.

”Best” Practices...

Autonumber

- Tietokantojen SQL92-standardissa ei ollut juoksevaa integer-kenttää (automaattista avainkenttää), joten tehtiin itse.
- Taulu, joka ylläpitää maksimiarvoa.
- Varaa tietokannasta seuraava vapaa arvo: katso viimeinen, ja päivitä taulua.

Tietokannan triggerit lisäävät uusia rivejä.

- Maksimiarvojen taulua päivitetään tietokannan sisältä, mikä ohittaa Javan lukitukset.

Hajautus

- Joudutaanko määräämään int-alueita?

”Best” Practices...

Oikeudet ja oikeuksien hallinta

- Alkuun riitti opiskelija, opettaja ja sihteeri.
- Käyttäjään liittyy tieto organisaatiosta, ja organisaatioilla on hierarkinen rakenne. Näiden perusteella saadaan karkea rajaus.

Opiskelija ja/tai opettaja monessa tiedekunnassa?

- Hätäratkaisuna erillinen opiskelija- ja opettajatunnus, tai monta tunnusta?

Kuka ylläpitää käyttäjätasoja?

- Sihteerit ”höveleitä”, eivätkä halua lisää työtä.

Mahdollisesti ratkaisuna ryhmäpohjainen oikeusjako.

”Best” Practices...

- Käyttöliittymän ja toiminnallisuuden erottaminen toisistaan.
 - JSP on käyttöliittymää ja Java-luokat toiminnallisuutta varten.
 - Aiemmin JSP-sivut olivat pitkiä ja Java-luokat lyhyitä (ei juurikaan toimintaa). Tietokannan käsittely oli JSP:ssä.
 - Nyt JSP-sivu on pahimmillaan `class.showStuff()`
 - Menty yli pyrkimyksessä komponenttimaisuuteen.

”Best” Practices...

- Olio pitää huolen omasta tilastaan.
 - Tietokannan tietoa alustetaan hakutuloksesta olioksi.
 - Usein olion alustaminen vaatii useiden kyselyiden tuloksia; esimerkiksi kurssille perustiedot, opettajat, opetusryhmät...
 - Olion luominen hidasta!
 - Alustetaan tarpeettomia tietoja.
 - Konstruktoreille `SMALL_MODE` –parametreja.

Uloskirjautuminen

Olet kirjautunut ulos Korppi-järjestelmästä.
Tervetuloa takaisin.

Korppi-FAQ: nyt on hyvä hetki kysyä.